



MEREMÄE VALD

Lp volikogu liige

21.04.2017 nr 1-10/

Kutse

Meremäe Vallavolikogu istung toimub 26. aprillil 2017. a algusega kell **16:00** vallamaja saalis.

Pakutav päevakord:

1. Vallavanema informatsioon. A. Luts
2. Meremäe Vallavolikogu 23.10.2008 nr 6 „Meremäe valla elutööpreemia statuut“ muutmine ja elutööpreemia suuruse kinnitamine. A. Vares
3. Vallavalitsuse koosseisu muutmine. A. Luts
4. Toetuse eraldamine. A. Vares
5. Vallavanemale töötasu määramine. A. Vares
6. Vabariigi Valitsuse ettepaneku ehk Vabariigi Valitsuse määruse „Meremäe valla, Mikitamäe valla ja Värskä valla osas haldusterritoriaalse korralduse ja Vabariigi Valitsuse 3. aprilli 1995. a määruse nr 159 „Eesti territooriumi haldusüksuste nimistu kinnitamine“ muutmine“ eelnõu arutelu. A. Vares
7. Avaldused. Jooksvad küsimused.

Arno Vares
Volikogu esimees

Lisa: Eelnõud 10 lehel, riigihalduse minister Mihhail Korbi 15.02.2017 kiri 1.1.-10/01517 „Vabariigi Valitsuse ettepaneku esitamine“





MEREMÄE VALLAVOLIKOGU

MÄÄRUS

Meremäe

26. aprill 2017 nr ...

**Meremäe Vallavolikogu 23.10.2008 määruse nr 6
„Meremäe valla elutööpreemia statuut“ muutmine**

Määrus kehtestatakse „Kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse“ § 22 lõike 1 punkti 5 ja Meremäe Vallavolikogu 29.06.2011 määruse nr 9 „Meremäe valla põhimäärus“ § 6 lõike 3 alusel.

§ 1. Meremäe Vallavolikogu 23.10.2008 määruse nr 6 „Meremäe valla elutööpreemia statuut“ § 2 lõikes 2 asendatakse tähtaeg „16. aprilliks“ tähtajaga „10. maiks“.

§ 2. Määrus jõustub kolmandal päeval pärast Riigi Teatajas avaldamist.

Arno Vares
Volikogu esimees



MEREMÄE VALLAVOLIKOGU

OTSUS

Meremäe

26. aprill 2017 nr ...

Elutööpreemia suuruse kinnitamine

Kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse § 22 lõike 1 punkti 5, Meremäe Vallavolikogu 23.10.2008 määruse nr 6 „Meremäe valla elutööpreemia statuut“ § 1 lõike 6, Meremäe Vallavolikogu 22.02.2017 määruse nr 3 „Meremäe valla 2017. aasta eelarve“ alusel Meremäe Vallavolikogu **otsustab**:

1. Kinnitada elutööpreemia suuruseks 1000 eurot.
2. Otsus jõustub teatavakstegemisest.
3. Otsuse peale võib esitada vaide Meremäe Vallavolikogule haldusmenetluse seaduses sätestatud korras 30 päeva jooksul arvates otsuse teada saamise päevast või päevast, mil oleks pidanud otsusest teada saada võib esitada kaebuse Tartu Halduskohtule halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras ja tähtaegadel.

Arno Vares
Volikogu esimees



MEREMÄE VALLAVOLIKOGU

OTSUS

Meremäe

26. aprill 2017 nr ...

Vallavalitsuse koosseisu muutmine

Meremäe Vallavolikogu 26.10.2016 otsusega nr 48 on kinnitatud Meremäe Vallavalitsus 6-liikmelisena struktuuriga vallavanem ja viis vallavalitsuse liiget. Vallavalitsuse koosseis on kinnitatud Meremäe Vallavolikogu otsusega 26.10.2016 nr 49 ning muudetud otsustega 20.12.2016 nr 67 ja 31.01.2017 nr 4, mille kohaselt on vallavalitsuse koosseis järgmine: Aivar Luts, Ülle Herr, Ago Keir, Tiina Lepasaar, Katre Pinnär, Emeri Saluveer.

Kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse § 22 lõike 1 punkti 17, Meremäe Vallavolikogu 29.06.2011 määruse nr 9 „Meremäe valla põhimäärus“ § 28 lõike 5, vallavanem Aivar Lutsu ettepaneku alusel Meremäe Vallavolikogu **otsustab**:

1. Kinnitada vallavalitsuse liikmeks Iive Lillmaa.
2. Vabastada Emeri Saluveer vallavalitsuse liikme kohustustest.
3. Otsus jõustub teatavastegemisest.
4. Otsuse peale võib esitada vaide Meremäe Vallavolikogule haldusmenetluse seaduses sätestatud korras 30 päeva jooksul arvates otsuse teadasaamise päevast või päevast, mil oleks pidanud otsusest teada saada või esitada kaebuse Tartu Halduskohtule halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras ja tähtaegadel.

Arno Vares
Volikogu esimees



MEREMÄE VALLAVOLIKOGU

OTSUS

Meremäe

26. aprill 2017 nr ...

Toetuse eraldamine

Kauplusautod teenindavad Meremäe valla elanikke regulaarselt külades, tagades elanikele vajaliku esmatarbekauba ja toidu.

Kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse § 22 lõike 1 punkti 5, Meremäe Vallavolikogu 22.02.2017 määruse nr 3 „Meremäe valla 2017. aasta eelarve“ alusel Meremäe Vallavolikogu **otsustab**:

1. Meremäe valla elanikele kauplusautode teenuse säilimiseks ja kvaliteedi tagamiseks eraldada ühekordset toetust alljärgnevalt:

- 1.1. OÜ-le Rändkauplus (registrikood 11962245) 1000 eurot;
- 1.2. osäühingule AAROKS (registrikood 10269996) 1000 eurot.

2. Otsus jõustub teatavastegemisest.

3. Otsuse peale võib esitada vaide Meremäe Vallavolikogule haldusmenetluse seaduses sätestatud korras 30 päeva jooksul arvates otsuse teadaaamise päevast või päevast, mil oleks pidanud otsusest teada saama või esitada kaebuse Tartu Halduskohtule halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras ja tähtaegadel.

Arno Vares
Volikogu esimees

Seletuskiri

Meremäe valla elanikele kauplusautode teenuse säilimiseks ja kvaliteedi tagamiseks eraldada ühekordset toetust. Kauplusautod peatuvad valla külades teenindades elanikke esmatarbekauba ja toiduga, kuna paljudel elanikel puudub võimalus külastada kaugemal olevaid kauplusi.

Eelnõu esitaja Arno Vares



MEREMÄE VALLAVOLIKOGU

OTSUS

Meremäe

26. aprill 2017 nr ...

Vallavanemale töötasu määramine

Kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse § 22 lõike 1 punkti 19, Meremäe Vallavolikogu 22.02.2017 määruse nr 3 „Meremäe Vallavalitsuse juhtimise struktuuri, teenistujate ja vallavalitsuse hallatavate asutuste töötajate palgamäärade kehtestamine“ § 3 alusel Meremäe Vallavolikogu **otsustab**:

1. Määrata vallavanema töötasu suuruseks 1360 eurot kuus.
2. Otsus jõustub teatavakstegemisest, rakendatakse alates 01. jaanuarist 2017. a.
3. Otsuse peale võib esitada vaide Meremäe Vallavolikogule haldusmenetluse seaduses sätestatud korras 30 päeva jooksul arvates otsuse teadasaamise päevast või päevast, mil oleks pidanud otsusest teada saama või esitada kaebuse Tartu Halduskohtule halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras ja tähtaegadel.

Arno Vares
Volikogu esimees



MEREMÄE VALLAVOLIKOGU

OTSUS

Meremäe

26. aprill 2017 nr ...

Arvamus haldusterritoriaalse korralduse muutmise kohta

Otsus kehtestatakse „Eesti Territooriumi halduskorralduse seaduse“ § 8 lg 3 p 1 alusel, arvestades Meremäe valla elanike arvamust, Meremäe Vallavolikogu **otsustab**:

1. Mitte nõustuda Vabariigi Valitsuse määruse „Meremäe valla, Mikitamäe valla ja Värska valla osas haldusterritoriaalse korralduse ja Vabariigi Valitsuse 3. aprilli 1995.a määruse nr 159 „Eesti territooriumi haldusüksuste nimistu kinnitamine“ muutmise eelnõuga põhjustel, mis on esitatud otsuse seletuskirjas.
2. Edastada otsus Võru maavanemale, Mikitamäe Vallavolikogule, Misso Vallavolikogule ja Värska Vallavolikogule.
3. Otsus jõustub teatavastegemisest.
4. Otsuse peale võib esitada vaide Meremäe Vallavolikogule haldusmenetluse seaduses sätestatud korras 30 päeva jooksul arvates otsuse teadasaamise päevast või päevast, mil oleks pidanud otsusest teada saama või esitada kaebuse Tartu Halduskohtule halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras ja tähtaegadel.

Arno Vares
Vallavolikogu esimees

SELETUSKIRI

Eelnõule „Arvamus haldusterritoriaalse korralduse muutmise kohta“

Rahandusministeeriumi poolt esitati arvamuse andmiseks Vabariigi Valitsuse määruse „Meremäe valla, Mikitamäe valla ja Värska valla osas haldusterritoriaalse korralduse ja Vabariigi Valitsuse 3. aprilli 1995.a määruse nr 159 „Eesti territooriumi haldusüksuste nimistu kinnitamine“ (edaspidi *VV eelnõu*) eelnõu.

Elanike arvamus

VV eelnõus on antud piisavalt põhjalik ülevaade seni toimunud protsessidest, mis lõpptulemina on välistanud liitumisläbirääkimised naaberomavalitsustega. Samas on antud vägivaldne hinnangu nõ vallavolikogu meelestatusele. Jääb arusaamatuks mida on püütud sellega saavutada. Demokraatlikus riigis on rahva tahte üheks peamiseks väljendusvormiks esindusorgani valimine ning selle kaudu oma tahte avaldamine. Kui vallavolikogu liikmetest enamus on hääletanud mingi otsustuse vastu, siis ei ole vastav tegevus käsitletav mitte niivõrd vallavolikogu liikme tahteväljendusena, vaid teda usaldanud (valinud) vallaelanike tahteavaldusena. Seega tuleb asuda veendunult seisukohale, et Meremäe valla elanikkond on olnud tehtud liitumissetepanekutele vastu.

Oma vastuseisu Setomaa valla moodustamisele on üles näidanud ka 26 küla elanikud, kes on teinud vallavolikogule pöördumise, milles taotlesid külade liitmist Vastseliina vallaga (Meremäe Vallavolikogu 22.02.2017 otsus nr 7). Samas ei tohi ära unustada, et vastava ettepaneku külade nõ haldusalluvuse muutmiseks said teha üksnes need külad, mis omasid liitumissooviga KOViga ühist piiri. Esitletud fakt vähendas oluliselt sooviavaldajate ridu (kuigi sooviavaldajaid oleks olnud rohkem).

Ära ei tohi unustada ka välja kujunenud tõmbekeskuste olemasolu mõju liitumistele. Nagu ka VV eelnõust on võimalik selgelt tuvastada ei esine Meremäe vallas tõmme vaid ühel suunal. On loomulik, et valla ida-, põhja, lõuna- ja läänepoolsete külade tõmbekeskused on pisut erinevad.

26.-29. jaanuaril 2017 viisid Võru ja Põlva Maavalitsus läbi rahvaküsitluse elanike arvamuse väljaselgitamiseks Setomaa valla moodustamiseks Värska, Mikitamäe ja Meremäe valla ühendamisel ning Misso valla Luhamaa nulga külade üleandmisega. Hääletuse tulemina oli jah vastuse andnute hulk, küsitlusnimekirja kantute arvust, Meremäe vallas **35,9%**.

Küsitluse usaldusväärstust mõjutab ka asjaolu, et see viidi läbi ajaperioodil, mil rahvas ei teadnud veel kõike liitumisega kaasnevat. Võtame kasvõi asjaolu, et Setomaa vald tahetakse viia Võru maakonna alla. Sellisel kujul läbi viidud arvamuse küsitlus ei ole kuigi tõsiseltvõetav.

Kokkuvõtvalt saab väita, et Meremäe valla rahva arvamus on valdavas osas vastu Setomaa valla loomisele.

Setomaa valla kui KOVi toimimine

VV eelnõu ei ole kooskõlas HRS püstitatud eesmärgiga, milleks on toetada kohaliku omavalitsuse üksuste võimekuse kasvu kvaliteetsete avalike teenuste pakkumisel, piirkondade arengueelduste kasutamisel, konkurentsivõime suurendamisel ja ühtlasema piirkondliku arengu tagamisel.

VV eelnõu seletuskirjas on selgelt ja üheselt välja toodud negatiivsed küljed, mis peaksid välistama Setomaa valla moodustamise, kuid samas on neid tõlgendatud kui ületatavaid takistusi. Jah, iga takistus on ületatav kuid see seab ette piirid KOV toimimisele. Kui valla peamiseks mureks kujuneb elanikkonnale kättesaadavuse tagamine läbi nt kolme erineva teenuspunkti ja ühe valla administratiivhoone, siis ei saa rääkida arengueelduste ärakasutamisest, vaid peab rääkima olelusvõitlusest teenuse kvaliteedi säilitamiseks.

Üheks kaalukamaks argumendiks miks mitte liituda on kahtlemata fakt, et ühendatavate KOVide omavahelised territoriaalsed sidemed on nõrgad – ilma ühe keskuseta ja väljaveninud territooriumiga. Just esitletu ongi senini osutunud peamiseks põhjuseks, miks KOVid ei ole omavahel suutnud jõuda ühinemisläbirääkimistesse. Koostoimimine ilma reaalse kooseluta ei ole võimalik. Ühendatavate KOVde elanike jaoks on tõmbekeskused erinevad ning need ei muutuks ka peale sundliitmist. Viidatud probleemistik muudab loodava KOVil ees seisvate toimimisküsimuste lahendamise ja haldusreformi eesmärkide saavutamise küsitavaks.

Tõmbekeskused ja ühistransport ning muud KOVi kohaldamisalas olevate teenuste pakkumine

Moodustatava KOVi halduskulud oleksid juba ette kirjutatult põhjendamatult suured ja töötaksid vastu HRS toodud eesmärgile. Mida kulukam on KOVi ülal pidada haldusterritooriumi eripärast tulenevalt, seda väiksem on tema võimekus panustada arengueelduste kasutamisele või konkurentsivõime suurendamisele. Ainuüksi ühistranspordi küsimuse lahendamine muutub senisega võrreldes kordades kulukamaks ja ebaefektiivsemaks, kuna tõmbekeskused ei asu planeeritavatel suundadel, kuid KOV peab tagama vallakeskuste pääsu igast valla nurgast.

Probleemseks osutub ka hariduse korraldus. On juba ette teada, et Luhamaa nulgas ei ole võimalik korraldada iseseisvalt kooli. Seega on antud piirkonna elanikud sunnitud käima nii alusharidust kui ka põhiharidust omandamas naabervallas, kuna laste koolitee ei tohi olla põhjendamatult pikk. Setomaa vallale on pandud juba eos kohustus kanda kõikide Luhamaa nulga õpilaste transpordi-, õppe- ja huvihariduse kulud selle asemel, et võimaldada vallal lahendada vastavad küsimused oma haldusterritooriumil. Kui valla eelarvest märkimisväärne osa kulub naaberomavalitsuste hariduskorralduse rahastamisele, ei saa rääkida KOV autonoomiast oma haldusterritooriumil lahendada tema pädevuses olevaid küsimusi iseseisvalt ja sõltumatult. Loodav Setomaa vald kannaks üksnes teenuspiirkonna vaimu ja mõjub seetõttu pigem alavääristust või teisejärgulisust sisendavana.

Vähetähtis ja VV eelnõus hindamata on muude KOV põhiülesannete tagamise korraldamine ja selle võimalikus. Näiteks jäätmekorraldus väljaveninud territooriumil loob kindlad eeldused korraldatud jäätmeveo hindade tõusuks. Seda nii logistilise kui ka kõrgema ajakulu tõttu. Samuti teeholdus, mis nõuab väljaveninud territooriumi puhul ilmselt mitme teenuspakkuja olemasolu või samalt teenusepakkujalt mitme logistikakeskuse haldamist jne.

Lisaks tõmbekeskuste esinemisele ei ole vähetähtis ka soov muuta Setomaa valla maakondlikku kuuluvust. Muutes suuremal osal valla territooriumi maakondlikku kuuluvust, muudetakse ka maakonnakeskuse poolt pakutavate teenuste kättesaadavus elanikkonnale raskemaks. On selge, et nõ maal elavad ja suudavad elada üksnes rikkad inimesed, kuna kõikide teenuste kätte saadavus on teenuse saajale kallim. On selle põhjuseks siis hajustatud teenusvõrgu kallim ülevalpidamine (elektri võrgutasu), ebapiisav ühistranspordivõrk (ühistranspordiga ei ole piisava sagedusega kaetud soovitatavad sõidusuunad ja seetõttu peab liikuma isikliku sõiduvahendiga ning omama pere kohta mitut sõiduvahendit liikumissuundade erinevuste esinemisel), elamisega seotud püsikulude jaotamatuse võimatus (kortermaja

ülevalpidamine on soodsam ja kuluefektiivsem kui üksikelamu haldamine) või kliendibaasi vähesusega kaasnevate muude püsikulude jaotumine pakutavate teenuse vahel (olgu selleks siis poest ostetavad kaubad või muud kohtpõhiselt osutatavad teenused). Mida kaugemal on maakonnakeskus oma teenustega seda kulukam on nende tarbimine.

Seto identiteediruum

VV on moodustatava Setomaa valla haldusterritooriumi moodustamisel lähtunud mitte moodustatavas valla elavate inimeste kultuurilisest taustast ja ühisest identiteediruumist lähtuvalt vaid pelgalt soovist sobituda HRS sätestatud pädevusnormi raamesse (VV eelnõu § 3). Väite ilmekaks näitlikustamiseks on Luhamaa nulk, mille eraldamine Misso valla koosseisust ja selle põhjal loodav ning Setomaa vallaga liidetav saareline territoorium, ei ole kooskõlas HRS ühinemisloogikaga – ühinemise esmaseks eelduseks on ühise piiri olemasolu. Eesmärgi saavutamine peab olema kooskõlas kohaldatava abinõuga.

Eesti Vabariigi demokraatia ja vabaduse viljakas keskkonnas räägitakse üha sagedamini eesti keele hävinemisest, kuna võetakse noorte poolt omaks üleilmastumise mõjul mõni muu domineeriv keel. See on kujunenud juba nii oluliseks, et Eesti Vabariigis elavad etnilised vähemused, kes ei ole integratsiooni omaks võtnud ja eesti keelt omandanud, kasutavad nõ põliselanikega suhtlemisel pigem maailma mastaabis enamlevinud keelt eesti keele asemel. Sama saatus ootab ka seto identiteeti, kui luuakse Setomaa vald. Mida sundimatam ja vabastavam on keskkond oma identiteedi kujundamisel, seda eripalgelisem ta on. Heaks näiteks on just nõ põliste Setomaa alade koostöö, mis on senini toimunud pigem seetõttu, et see ei ole lihtne ja vajab konkreetseid tegevusi. Samas ei ole osutunud takistuseks isegi mitte riigipiiri olemasolu.

Setomaa vald ei loo paremaid arengueeldusi nõ seto identiteedi- ja kultuuriruumi kujundamisele. KOV kui abstraktsioon piirkondlikel eripäradel tugineva võimu teostamiseks ei ole seotud mitte kuidagi seto kui rahva identiteediga. Enesemääramise õigus seostub pigem rahvuse kui territooriumiga.

Rahastus

VV eelnõu ei hinda loodava valla halduskulusid tervikuna. Haldussuutlikuse kriteerium on nii HRSs ja VV eelnõus leidnud kajastamist üksnes faktilise asjaoluna, mitte kui sisuliselt hinnatav kriteerium. See omakorda on loonud võimaluse jätta kõrvale loodava valla suutlikkuse hindamise, sealhulgas rahalise toimetuleku hindamise vajaduse.

Eespool kajastatud põhjused annavad alust eeldada, et Setomaa vald saab olema alarahastatud. Seega jääb saavutamata ka haldussuutlikkuse tõus ning seda peamiselt täiendavate kaasnevate kulutuste tõusule.

Kokkuvõte

Käesolevas seletuskirjas ei ole püütud väljendada arvamust iga VV eelnõus esitletud seisukoha kohta vaid anda üldine hinnang Setomaa vallal ees seisvatele probleemidele. VV eelnõus ei ole piisava põhjalikkusega hinnatud kõiki negatiivseid liitmisega kaasnevaid asjaolusid ja need, mis on hindamist leidnud, ei ole arvesse võetud. Otsustades moodustada Meremäe valla, Mikitamäe valla ja Värska valla ning Misso valla koosseisu kuuluva Luhamaa nulga baasil uus KOV - Setomaa vald – on tehilolusid arvestades vägivaldne ja seal elavate inimeste tegelikku tahet mitteamestav toiming. Vabariigi Valitsusel kaaluda võimalust Meremäe vald liita Võrumaa omavalitsustega. Setomaa valla moodustamine eeldab lähitulevikus ilmselt uut haldusreformi.

Arno Vares
Vallavolikogu esimees