



KOHTUOTSUS

EESTI VABARIIGI NIMEL

Kohus	Tartu Halduskohus
Kohtunik	Kadri Palm
Otsuse tegemise aeg	8. veebruar 2017
Haldusasja number	3-16-2582
Haldusasi	Askersund Trading Osaühingu kaebus Meremäe valla kohustamiseks vaadata Marinova III uuringuruumi uuringuloa kohta arvamuse andmise küsimus kahe kuu jooksul uuesti läbi
Menetlusosalised	Kaebaja – Askersund Trading Osaühing, volitatud esindaja Sergei Desjatnikov Vastustaja – Meremäe vald, seaduslik esindaja Arno Vares Kaasatud haldusorgan – Keskkonnaamet, volitatud esindaja Lüüli Junti
Asja läbivaatamine	Kirjalik menetlus

RESOLUTSIOON

- 1. Rahuldada Askersund Trading Osaühingu kaebus.**
- 2. Kohustada Meremäe valda vaatama Marinova III uuringuruumi uuringuloa kohta arvamuse andmise küsimus kahe kuu jooksul uuesti läbi .**
- 3. Mõista vastustajalt kaebaja kasuks välja menetluskulud summas 315 eurot. Ülejäänud menetluskulud jätta poolte endi kanda.**

EDASIKAEBAMISE KORD JA SELGITUSED

Otsuse peale võib Tartu Ringkonnakohtule esitada apellatsioonkaebuse 30 päeva jooksul otsuse avalikult teatavastegemisest arvates, s.o hiljemalt 10. märtsil 2017.

Vastuseks esitatud apellatsioonkaebusele võib teine menetlusosaline esitada vastuapellatsioonkaebuse 14 päeva jooksul apellatsioonkaebuse vastuapellatsioonkaebuse esitajale kättetoimetamisest arvates või ülejäänud apellatsioonitähtaja jooksul, kui see on pikem kui 14 päeva (HKMS § 184 lg 3).

Kui apellant soovib asja arutamist kohtuistungil, tuleb tal seda apellatsioonkaebuses märkida, vastasel korral eeldatakse, et ta on nõus asja lahendamiseга kirjalikus menetluses (HKMS § 182 lg 1 p 9).

Kui menetlusosaline soovib apellatsioonkaebuse esitamiseks saada menetlusabi, tuleb tal esitada ringkonnakohtule vastavasisuline taotlus. Menetlusabi taotluse esitamine ei peata

menetlustähtaja kulgemist (HKMS § 116 lg 5) ning apellatsioonitähtaja järgimiseks peab menetlusabi taotleja tegema tähtaja kestel ka menetlustoimingu, mille tegemiseks ta menetlusabi taotleb, eelkõige esitama apellatsioonkaebuse (HKMS § 116 lg 6).

ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

1. Askersund Trading Osaühing esitas 26. aprillil 2016 Keskkonnaametile geoloogilise uuringu loa **taotluse** Võru maakonnas Meremäe vallas Marinova külas Mereääre ja Marinova katastriüksustel Marinova III uuringuruumis (tl 5).

2. Keskkonnaameti Põlva-Valga-Võru regioon saatis Meremäe Vallavalitsusele 19. augustil 2016 **kirja** nr 12-2/16/6058-3 „Arvamuse küsimine Marinova III uuringuruumi uuringuloa taotluse ja otsuse eelnõu kohta“.

3. Meremäe Vallavolikogu 16. novembri 2016. a **otsusega** nr 57 otsustati mitte nõustuda Askersund Trading Osaühingule maavara tarbevaru uuringuks Võru maakonnas Meremäe vallas asuvas Marinova III uuringuruumis geoloogilise uuringu loa andmisega (tl-d 11-12).

4. Askersund Trading Osaühing esitas 13. detsembril 2016 Tartu Halduskohtule **kaebuse**, milles palus tunnistada Meremäe Vallavolikogu 16. novembri 2016. a otsus nr 57 õigusvastaseks ja kohustada Meremäe Vallavolikogu uuesti otsustama uuringuloa kooskõlastamise üle kahe kuu jooksul kohtuotsuse jõustumisest arvates (tl-d 2-4).

5. Tartu Halduskohus võttis 21. detsembri 2016. a **määrusega** menetluse Askersund Trading Osaühingu kaebuse Meremäe valla kohustamiseks vaadata Marinova III uuringuruumi uuringuloa kohta arvamuse andmise küsimus kahe kuu jooksul uuesti läbi, tunnistas vastustajaks Meremäe valla, kaasas haldusasja menetluse arvamuse andmiseks Keskkonnaameti ning kohustas vastustajat ja Keskkonnaametit kaebusele vastama. Muuhulgas palus kohus esitada kaebajal seisukoht menetluse vormi osas (tl-d 19-20).

6. Keskkonnaamet esitas 10. jaanuaril 2017 **arvamuse** kaebuse kohta (tl-d 26-27).

7. Vastustaja esitas 23. jaanuaril 2017 **vastuse kaebusele**, milles märkis, et nõustub Askersund Trading Osaühingu 13. detsembril 2016 Tartu Halduskohtule esitatud kaebusega Askersund Trading Osaühingu geoloogilise uuringu loa taotluse uuesti läbivaatamiseks kohustamise nõudes (tl 38).

8. Kaebaja esitas 6. veebruaril 2017 kohtule **taotluse menetluskulude väljamõistmiseks** (tl 66). Kaebaja märgib, et palub vastustajalt välja mõista menetluskulud summas 315 eurot, millest 300 eurot on tasu osutatud õigusabiteenuse eest ja 15 eurot on asjas tasutud riigilõiv.

KOHTU SEISUKOHT JA PÕHJENDUSED

9. Halduskohtumenetluse seadustiku (HKMS) § 159 lg 1 kohaselt kui vastustaja võtab kohtuistungil või kohtule esitatud avalduses kaebuse õigeks, rahuldab kohus kaebuse.

10. Meremäe vald esitas 23. jaanuaril 2017 vastuse kaebusele, milles märkis, et nõustub Askersund Trading Osaühingu 13. detsembril 2016 Tartu Halduskohtule esitatud kaebusega Askersund Trading Osaühingu geoloogilise uuringu loa taotluse uuesti läbivaatamiseks

kohustamise nõudes. Vastuseks 26. jaanuari 2017. a kohtunõudele (tl 61) kinnitas Meremäe vald, et soovib kaebuse õigeks võtta (tl 63).

11. HKMS § 159 lg-st 4 tulenevalt ei võta kohus õigeksvõttu vastu, kui kolmas isik ei nõustu õigeksvõetud kaebuse rahuldamisega. Et käesolevas asjas puuduvad kolmandad isikud HKMS § 20 mõttes, puuduvad isikud, kelle õigusi kaebuse õigeksvõtt puudutaks.

12. Eeltoodust tulenevalt ja juhindudes HKMS § 159 lg-st 1 rahuldab kohus Askersund Trading Osaühingu kaebuse ja kohustab Meremäe valda Marinova III uuringuruumi uuringuloa kohta arvamuse andmise küsimuse kahe kuu jooksul uuesti läbi vaatama.

13. HKMS § 108 lg 1 ls 1 kohaselt kannab menetluskulud pool, kelle kahjuks otsus tehti. Sama paragrahvi lõike 5 esimene lause täpsustab, et kui vastustaja võtab kaebuse õigeks, ei kannata pärast õigeksvõttu tekkinud menetluskulusid.

Menetluskulude väljamõistmiseks esitatakse kohtule enne kohtuvaidlusi menetluskulude nimekiri ja kuludokumentid. Kuludokumentide ja menetluskulude nimekirja esitamata jätmise korral menetluskulusid välja ei mõisteta (HKMS § 109 lg 1).

14. Kaebuse esitaja on esitanud kohtule taotluse menetluskulude summas 315 eurot väljamõistmiseks. Kaebaja on märkinud, et menetluskulud koosnevad osutatud õigusabiteenusest 300 eurot (käibemaksuta) ja riigilõivust 15 eurot.

15. Arvestades käesoleva vaidluse asjaolusid peab kohus mõistlikuks ja põhjendatuks välja mõista vastustajalt Askersund Trading Osaühingu kasuks kulutused õigusabile taotletud summas 300 eurot. Osutatud õigusabiteenuse sisuks on märgitud kaebuse koostamine ja kohtule esitamine (3 tundi). Kohus leiab, et õigusliku hinnangu koostamiseks ehk kaebuse esitamiseks kulunud aeg 3 tundi ei ole ebamõistlikult suur.

16. Lisaks on kaebaja kaebuse esitamisel tasunud riigilõivu summas 15 eurot. Tulenevalt HKMS § 101 lg-test 1 ja 2 on riigilõiv menetluskulu, mistõttu rahuldab kohus ka selle summa vastustajalt kaebaja kasuks väljamõistmise taotluse.

(allkirjastatud digitaalselt)

Kadri Palm
kohtunik